



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 16 PŽ-2318/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirta Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom SIROVINE TOMO d.o.o., OIB 67745351826, Zagreb, Dugoreška ulica 12, kojeg zastupa punomoćnik Mislav Bežovan, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Marković i Partneri d.o.o. u Zagrebu, Ilica 1a, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-292/2023-7 od 31. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 23. kolovoza 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-292/2023-7 od 31. svibnja 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-292/23-7 od 31. svibnja 2023. Trgovački sud u Osijeku otvorio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, za stečajnog upravitelja imenovao je Moniku Trkulja iz Bukovlja, zaključio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, odredio da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostaviti registru nadležnom za dužnika, te da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka. Prvostupanjski sud je potom objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sukladno čl. 430. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Budući da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije postupila po pozivu i u ostavljenom roku dostavila javnobilježnički popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a niti je jedan od vjerovnika u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski sud je utvrdio da je kod dužnika utvrđen stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, te je sukladno čl. 431. SZ-a odlučio istovremeno otvoriti i zaključiti skraćeni stečajni postupak.

3. Protiv navedenog rješenja stečajni dužnik je podnio žalbu zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava te je predložio ukinuti pobijano rješenje. U žalbi je, u bitnom, naveo kako je rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Kir-t-69/2021 protiv dužnika određena privremena mjera obustave izvršenja financijskih transakcija, da je navedena mjera rješenjem navedenog suda poslovni broj Kir-t-224/2023 od 29. svibnja 2023. ukinuta, da je dužnik dao izričiti nalog banci da se novčani iznosi isplate na račun i da se zatvore sva dužnikova dugovanja, no, da je banka po dužnikovom nalogu postupila tek 6. lipnja 2023., dakle, nakon donošenja pobijanog rješenja. Istaknuo je da dužnik ima imovinu u iznosu od 216.427,49 kn koja je više nego dostatna za naplatu cjelokupnog dugovanja, stoga da nije bilo uvjeta za donošenje pobijanog rješenja. U prilog navedenih tvrdnji dostavio je potvrdu FINA od 7. lipnja 2023. iz koje, između ostalog proizlazi, da dužnik u jedinstvenom registru računa nema aktivnih računa.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud je utvrdio da je pravilno i zakonito.

6. Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

7. Prema podacima iz spisa proizlazi da je na temelju prijedloga FINA-e, sukladno čl. 428. SZ-a, pokrenut skraćeni stečajni postupak budući da dužnik nema zaposlenih, a u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u iznosu od 1.304,67 EUR / 9.830,00 kn.

8. Nakon toga, 30. ožujka 2023. sud je objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, kojim je oglasom pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da sudu u roku od 15 dana od dana objave oglasa dostave javnobilježnički ovjereni prokazni popis imovine i obveza na propisanom obrascu, te je pozvao vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, pod prijetnjom posljedica iz čl. 431. SZ-a.

9. Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika, ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi

sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u slučaju iz st. 1., po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. Kako nakon objave oglasa iz čl. 430. SZ-a nije podnesen popis imovine i obveza, niti je neki od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka, prvostupanjski sud je pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. SZ-a, po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

11. Stoga je za donošenje pobijanog rješenja odlučno da su u trenutku donošenja pobijanog rješenja ispunjene pretpostavke iz čl. 431. st. 1. SZ-a, a ispunjenje navedenih pretpostavki dužnik nije doveo u pitanje svojom žalbom.

12. Žalbeni navodi o tome da dužnik ima imovinu u iznosu od 216.427,49 kn te da je dat nalog banci o podmirenju duga prije donošenja pobijanog rješenja nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja jer u slučaju naknadno pronađene imovine, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, stečajni postupak će se nastaviti radi naknadne diobe te će vjerovnici biti pozvani na prijavu tražbina.

13. S obzirom na navedeno, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 23. kolovoza 2023.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3085a-3fbe9**

Kontrolni broj: **00761-3f2bc-e49f7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.